**MOKYKLOS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMAS**

**2015-2016 M.M.**

**Darbo grupė:**

Pirmininkas – Ježi Borovik chemijos mokytojas;

Sekretorė - Barbara Molis – anglų kalbos mokytoja;

Nariai:

Aurelija Bortkevič – direktoriaus pavaduotoja ugdymui

Alina Franckevič – biologijos mokytoja;

Jolanta Neverovič – istorijos mokytoja;

Elžbieta Zacharevič – lenkų kalbos mokytoja;

Danuta Krecul – matematikos mokytoja;

Irena Zacharevskienė – lietuvių kalbos mokytoja.

**SRITIS. UGDYMAS IR MOKYMASIS**

**TEMA. Mokymo ir mokymosi diferencijavimas**

**VEIKLOS RODIKLIAI:**

**2.5.1. Mokymosi poreikių nustatymas**

**2.5.2. Mokymosi veiklos diferencijavimas**

**Išvados**

1. Pakankamai platus pasirenkamųjų dalykų ir dalykų modulių pasirinkimas mokyklos 11-12 klasėse.

2. Siūlomos įvairios (pagal mokinių poreikius) neformaliojo ugdymo programos.

3. Mokinių poreikiai aptariami mokytojų metodinėse grupėse.

4. Pamokų turinys planuojamas atsižvelgiant į konkrečios klasės mokinių pažangumą.

5. Prireikus ugdymo planas koreguojamas atsižvelgiant į mokinių poreikius.

6. Maža dalis mokytojų derina namų darbų mokiniams skyrimą.

7. Mokiniams sudarytos galimybės savo gebėjimus pritaikyti popamokinėje veikloje.

8. Didesnė dalis (daugiau kaip pusė respondentų) diferencijuoja ugdymo veiklą.

9. Pamokų metu retai vaikams teikiama galimybė pasirinkti tos pačios užduoties variantus.

**Rekomendacijos**

1. Keisti (atnaujinti) dalykų modulių programas.

2. Sudominti mokinius naujomis dalykų modulių, neformaliojo švietimo programomis.

3. Derinti namų darbų skyrimą tos pačios klasės mokiniams.

4. Teikti mokiniams tos pačios užduoties kelis variantus, teikti galimybę mokiniams rinktis.

**Mokymo ir mokymosi diferencijavimas atitinka 3 lygį pagal veiklos kokybės vertinimo lygių skalę**

**SRITIS. UGDYMAS IR MOKYMASIS**

**TEMA. VERTINIMAS UGDANT**

**VEIKLOS RODIKLIAI:**

**2.6.1. VERTINIMAS KAIP PAŽINIMAS**

**2.6.2. VERTINIMAS KAIP UGDYMAS**

**2.6.3. VERTINIMAS KAIP INFORMAVIMAS**

**Išvados**

1. Mokslo metų pradžioje mokytojai supažindina ugdytinius su Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarka, tačiau, mokinių manymu, šios vertinimo tvarkos mokytojai nesilaiko.

2. Mokytojai ugdymo procese taiko formalųjį ir neformalųjį vertinimą.

3. Pasigendama gilesnės mokinių pasiekimų rezultatų analizės, bei mokinių, mokytojų ir tėvų glaudesnio bendradarbiavimo, sprendžiant ugdymo(si) problemas.

4. Mokytojai sistemingai vertina mokinių gebėjimus ir įgūdžius, o informaciją tėvams pateikia įvairiais būdais.

5. Mokytojai vertinimo metu gautą informaciją panaudoja ugdymui planuoti ir koreguoti.

6. Tėvams pateikiama informacija apie vaiką yra objektyvi ir korektiška, tačiau tėvai norėtų, kad mokytojai, klasių auklėtojai dažniau informuotų apie vaiko pasiekimus.

**Rekomendacijos**

1. Mokslo metų pradžioje mokinių tėvai turėtų būti supažindinti su dokumentais, pagal kuriuos vertinami vaikų gebėjimai ir įgūdžiai.

2. Ieškoti metodų ir būdų, kaip pagelbėti mokiniams, turintiems ugdymosi spragų.

3. Visi mokytojai, vertindami mokinių pažangą ir pasiekimus, privalo vadovautis „Zujūnų vidurinės mokyklos mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašu“.

4. Tikslingiau bendradarbiauti su mokinių, turinčių mokymosi spragų, tėvais, klasių auklėtojais, mokytojais, pagalbos specialistais.

**Mokymo ir mokymosi diferencijavimas atitinka 3 lygį pagal veiklos kokybės vertinimo lygių skalę**

**MOKYKLOS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSEVRTINIMAS**

**2014-2015 M.M.**

**Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė:**

Ježi Borovik

Alina Franckevič

Danuta Krecul

Jolanta Neverovič

Alicija Segen

Kratkovska Miroslava

**IŠVADOS IR REKOMENDACIJOS**

2014-2015 m.m. vidaus auditas atliktas pagal 2009 m. kovo 30 d. „Bendrojo lavinimo mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rekomendacijas“. Detaliam įsivertinimui pasirinkta 4 sritis „Pagalba mokiniui“ ir dvi temos: 4.1. „Rūpinimasis mokiniais“ (2 veiklos rodikliai) ir 4.2. „Pedagoginė, psichologinė ir socialinė pagalba“ (3 veiklos rodikliai).

Vykdydamos šių veiklos sričių įsivertinimą dirbo dvi darbo grupės.

Vertinimo metodai: anketavimas, dokumentų analizė (prevencinė grupė), pokalbiai, diskusijos, apibendrinimas.

**4. PAGALBA MOKINIUI**

**4.1. Rūpinimasis mokiniais.**

* + 1. **Bendroji rūpinimosi mokiniais politika.**

**Išvada:** Mokiniai mokykloje jaučiasi pakankamai saugūs, nors ir teigia, kad patiria erzinimą ir pravardžiavimą, o atsako tuo pačiu.

**Rekomendacijos:** Organizuoti akcijas: Draugiškiausias klasės mokinys:, Nuoskaudų dėžutė“. Integruoti dažniau prevencinę veiklą į pamokas.

**4.1.2. Mokinių asmenybės ir socialinė raida.**

Išvada: Daugelis mokinių pasitiki savo jėgomis, jaučiasi savarankiški.

**Rekomendacijos:** Aktyviau panaudoti mokyklos psichologo ir išorinių specialistų kompetenciją.

Klasių valandėlių metu nagrinėti savigarbos ir pagarbaus bendravimo su aplinkiniais temas.

**Tema “Rūpinimasis mokiniais“ įvertinta gerai, t.y, 3 vertinimo lygiu.**

**4.2. Pedagoginė, psichologinė ir socialinė pagalba**

**4.2.1. Pagalba mokantis.**

**Išvados:**

1**.** Mokiniai pamokų metu linkę dirbti savarankiškai, o mokytojas – vertintojas.

2. Ilgesnį laiką dėl ligos arba kitų priežasčių nelankiusiems mokyklos mokiniams pedagoginė pagalba suteikiama diferencijuojant ir individualizuojant darbą pamokoje, nors, mokytojų nuomone, trūksta palankesnių pedagoginių sąlygų, pvz, popamokinės orientuotos veiklos mokymosi spragoms užpildyti.

3. Mokytojų ir mokinių tenkina psichologo darbas: geras bendradarbiavimas su klasių auklėtojais, mokytojais, rūpinimas psichologinių užsiėmimų lankomumu.

**Rekomendacijos:**

1. Pedagogams, dirbantiems su mokymosi ir elgesio problemų turinčiais mokiniais, per pamokas taikyti įvairesnių mokymo būdų ir metodų.

2. Mažinti neatitikimą tarp psichologinės pagalbos paklausos ir pasiūlos.

3. Gerinti popamokinės veiklos pedagogines sąlygas dirbant su ilgesnį laiką nelankiusiais pamokų mokiniais.

4. Mokytojams ir mokiniams reikalinga socialinio pedagogo pagalba.

**4.2.2. Psichologinė pagalba**

**Išvados:**

1. Psichologinė pagalba mokykloje organizuota lanksčiai.

2. Mokinių emociniams ir socialiniams poreikiams tenkinti sudarytos patenkinamos sąlygos.

3. Iškilus psichologiniams sunkumams, tiek mokytojai, tiek mokiniai linkę patys spręsti savo problemas.

**Rekomendacijos:**

1. Siekti, kad mokiniai ir mokytojai betarpiškai kreiptųsi į psichologą.

2. Psichologui stengtis įgyti daugiau mokytojų ir mokinių pasitikėjimo

**4.2.3. Socialinė pagalba.**

**Išvados:**

1. Socialines problemas mokykloje dažniausiai sprendžia klasės auklėtojas ir seniūnijos socialinis darbuotojas.

2. Nėra socialinio pedagogo etato.

3. Mokytojai visada informuoja tėvus apie problemas, susijusias su jų vaiku.

4. Pedagogai išsamią informaciją apie mokinių ugdymąsi gauna per mokytojų tarybos pasitarimus, metodinių grupių pasitarimų metu, bendraudami su kolegomis arba informaciją pateikia, psichologas, klasės auklėtojas, administracija.

**Rekomendacija:** įsteigti socialinio pedagogo etatą.

**Sukūrus iliustracijas, nustatyta, kad pedagoginė, psichologinė, socialinė pagalba vertinama gerai, t.y, atitinka 3 vertinimo lygį**